

Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 23/24

der

Mercator School of Management

Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen

Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Lehrstuhl für Produktions- und Logistikplanung

Veranstaltung:

Python Programmierkurs

(Jun.-Prof. Dr. Rouven Schurfer)

Der Dekan

Jun.-Prof. Dr. Rouven Schur

Python Programmierkurs (WiSe 23/24)

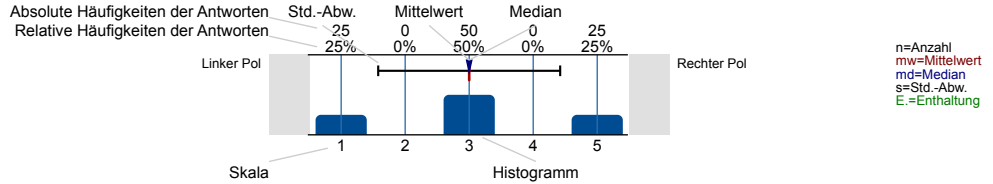
Erfasste Fragebögen = 11



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Hinweise zum Datenschutz

Liebe*r Studierende*r,

der vorliegende Fragebogen zur Lehrveranstaltungsbeurteilung (LVB) ist dafür gemacht, Studierende und Lehrende miteinander ins Gespräch zu bringen und mögliche Weiterentwicklungsbedarfe für die Veranstaltung aufzuzeigen. Hierzu sieht das Verfahren der LVB vor, dass die Ergebnisse veranstaltungsintern diskutiert werden. Dies entspricht einer qualitativen und detaillierten Ergebnisanalyse, welche die Perspektiven von Studierenden und Lehrenden beru cksichtigt. Das Ausfüllen des Fragebogens dauert etwa 10 bis 15 Minuten.

Wir freuen uns auf Ihre Rückmeldung,
Ihr Team studentisches Feedback und Lehrevaluation

Datenschutzhinweis

Die LVB wird von der Universität Duisburg-Essen (UDE) aufgrund ihrer gesetzlichen Aufgabe zur Qualitätssicherung durch Akkreditierung und Evaluation (§ 7 HG) i.V.m. Art. 6 Abs. 1 Satz 1 lit. e) DSGVO gemäß der "Ordnung für die Verfahren zum Qualitätsmanagement und zur Qualitätssicherung von Studium und Lehre sowie für Evaluationen (QM-Ordnung)" durchgeführt. Verantwortlich für die Datenverarbeitung ist das Zentrum für Hochschulqualitätentwicklung (ZHQE) der UDE, Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg; E-Mail: evaluation@uni-due.de; Tel.: 0203-379-7023. Der behördliche Datenschutzbeauftragte der UDE und damit des ZHQE ist Dr. Kai-Uwe Loser, Forsthausweg 2, 47057 Duisburg; E-Mail: kai-uwe.loser@uni-due.de; Tel.: 0234-32-28720. Die Lehrenden erhalten die hinsichtlich der Studierenden durch Aggregation anonymisierten Ergebnisse der Bewertung und besprechen sie in den entsprechenden Veranstaltungen. Das Dekanat erhält die aggregierten Ergebnisse der in ihren Bereich fallenden LVB auf veranstaltungs- und studien-gangbezogener Ebene.

Sie haben zu jeder Zeit die Möglichkeit, das Ausfüllen des Fragebogens abzubrechen oder ihn unausgefüllt zu lassen, ohne dass Ihnen dadurch irgendwelche Nachteile entstehen. Bitte machen Sie Kommentare in konstruktiver Form und so, dass durch den Inhalt Ihrer Äußerung kein Rückschluss auf Ihre Person möglich ist.

Ausführliche Informationen zum Datenschutz stellen wir Ihnen hier zur Verfügung: <http://udue.de/lvbdsgvo>

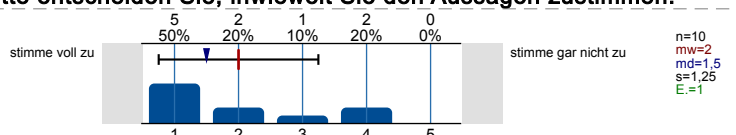
Ich stimme zu, dass meine Angaben gemäß den hier angeführten Informationen verarbeitet werden.



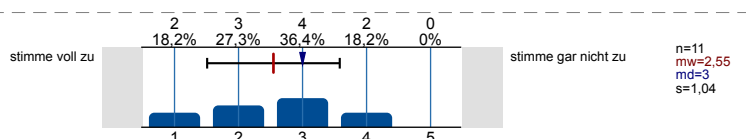
Struktur und Aufbau

In diesem Fragebogen werden Ihnen Aussagen vorgelegt. Bitte entscheiden Sie, inwieweit Sie den Aussagen zustimmen.

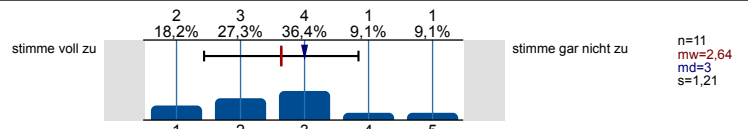
Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden").



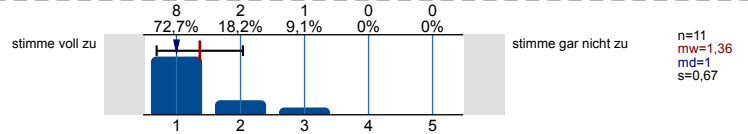
Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden transparent kommuniziert.



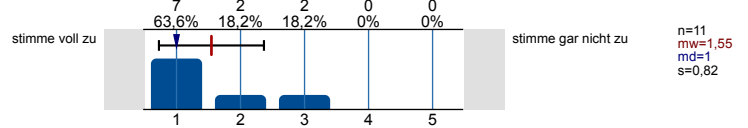
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt.



Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

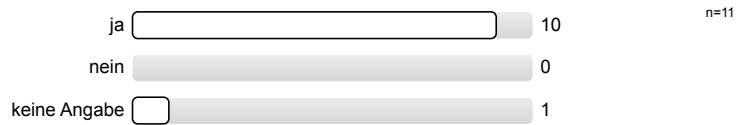


Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

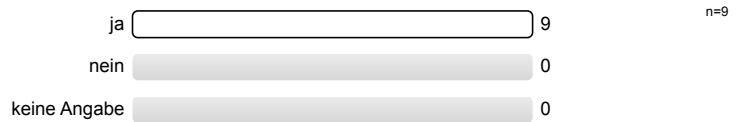


Prüfungen

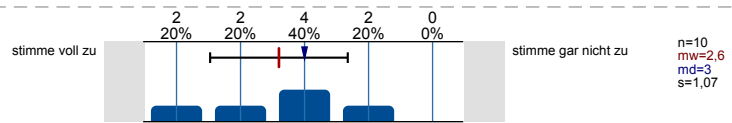
Werden Sie in dieser Lehrveranstaltung eine Prüfung ablegen?



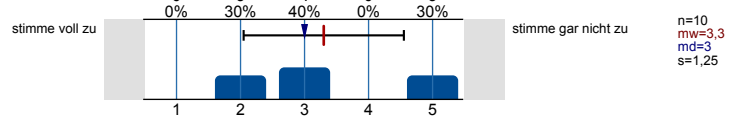
Mir ist klar, welches Format die Prüfung haben wird (z. B. Klausur, Hausarbeit, Take-Home-Exam).



Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.

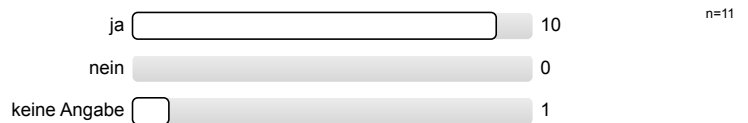


Ich habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten kann.

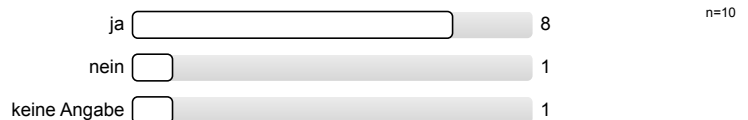


Materialien

In dieser Veranstaltung werden (digitale) Lehr-/Lernmaterialien wie Skripte, Videos, Lernprogramme, Selbsttests (z. B. in Moodle) bereitgestellt.



Die bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien nutze ich.

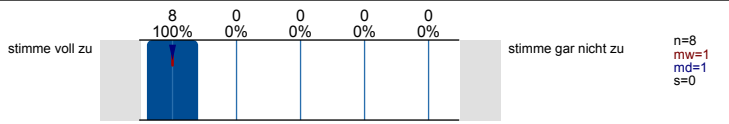


Würden Sie sich (digitale) Lehr-/Lernmaterialien für diese Lehrveranstaltung wünschen?

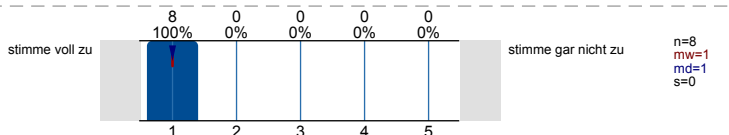
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien...

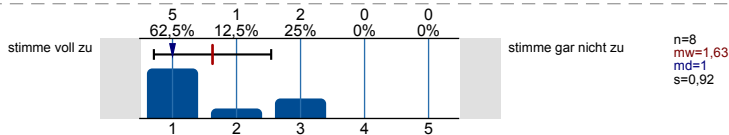
...stehen rechtzeitig zur Verfügung.



...stehen ausreichend lange zur Verfügung.

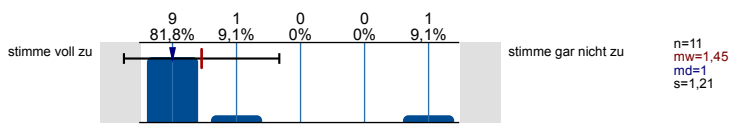


...fördern mein Verständnis der Inhalte der Lehrveranstaltung.

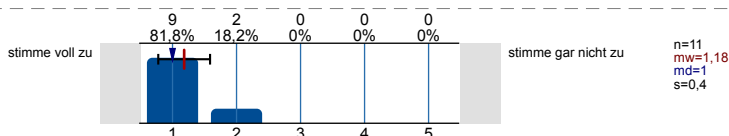


Kommunikation und Interaktion

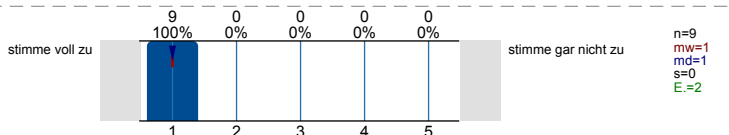
Meine technische Ausstattung (d.h. Computer und Internetzugang) ist für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung ausreichend.



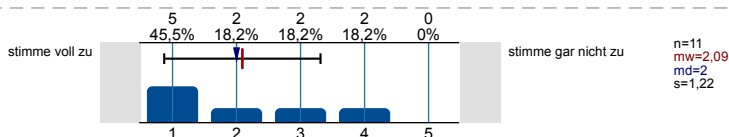
Die angebotenen Formen zur lehrveranstaltungsbezogenen Kommunikation mit der Lehrperson sind für mich geeignet (z. B. Telefon, E-Mail, Chat, Videochat etc.).



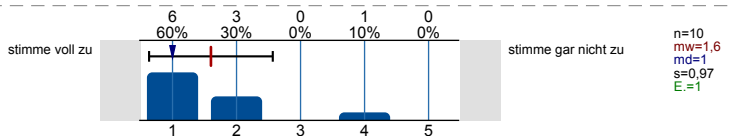
Die persönliche, lehrveranstaltungsbezogene Beratung durch die Lehrperson gelingt (auch bei räumlicher Distanz).



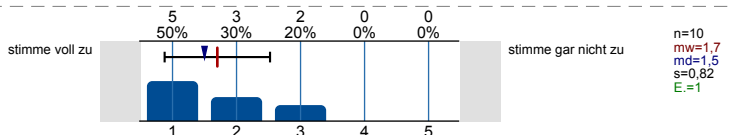
Die Lehrperson gibt mir lernförderliche Rückmeldungen zu meinen Beiträgen.



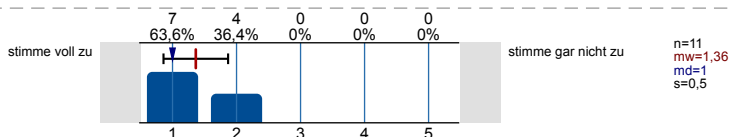
Die Lehrperson zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



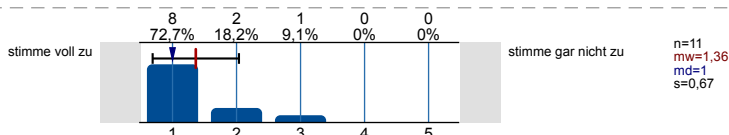
Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit der Studierenden.



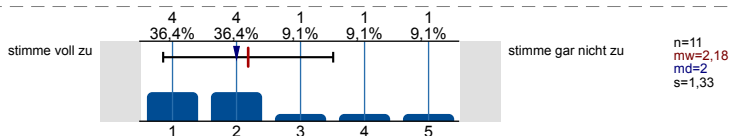
Die Lehrperson sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



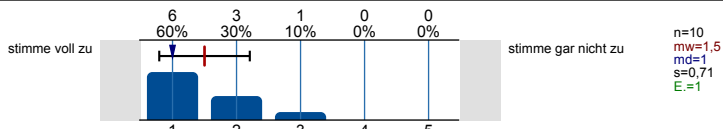
Die Lehrperson steht mir bei Bedarf ausreichend zur Verfügung (z. B. bei Rückfragen oder für weitere Hilfestellungen).



Es werden Möglichkeiten und Gelegenheiten zum Austausch mit anderen Teilnehmenden geschaffen.

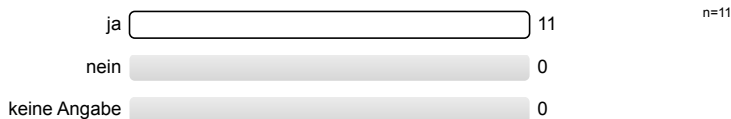


Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu kommen.



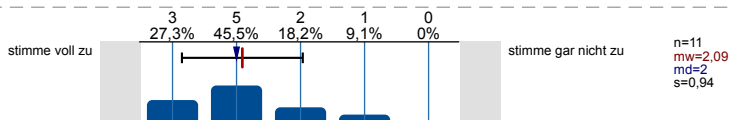
Kooperatives Lernen

Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Gruppenarbeiten eingesetzt.

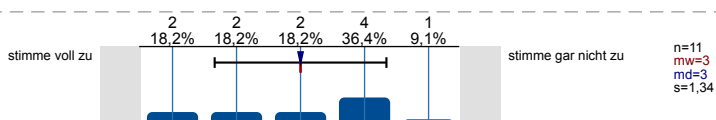


Bei den Gruppenarbeiten...

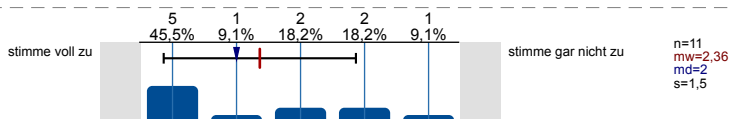
...sind mir die Aufgabenstellungen immer klar.



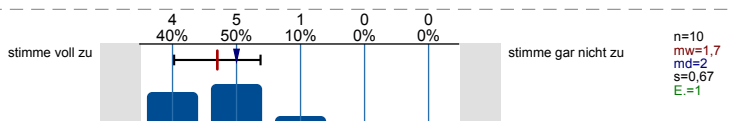
...wird darauf geachtet, dass sich die Gruppenmitglieder gleichermaßen beteiligen.



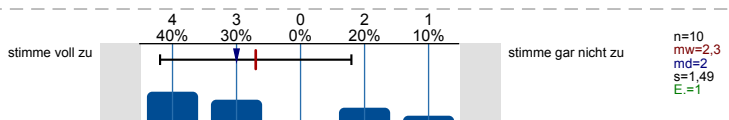
...empfinde ich die Aufgabenstellungen der Gruppengröße angemessen.



...steht die Lehrperson der Gruppe unterstützend zur Seite.

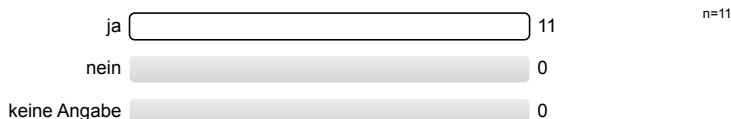


Insgesamt unterstützen mich die Gruppenarbeiten beim Lernen.



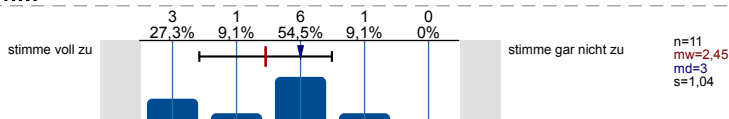
Übungen/Übungsaufgaben

Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Übungen durchgeführt und/oder Übungsaufgaben gestellt.

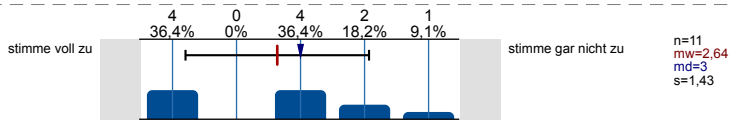


Die durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben...

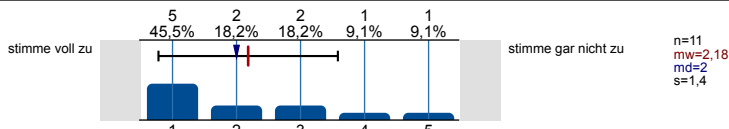
...werden für mich verständlich gestellt.



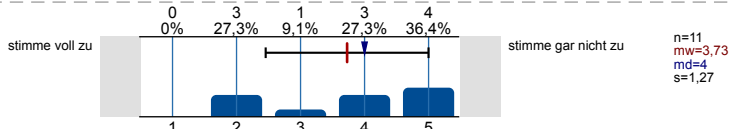
...tragen für mich zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.



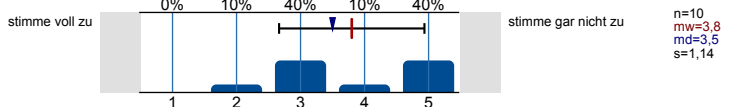
...passen aus meiner Sicht zum Inhalt der zugehörigen Lehrveranstaltung.



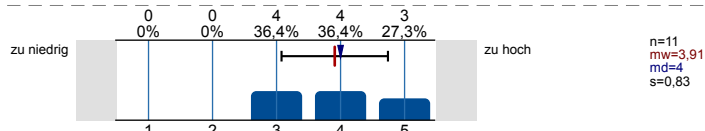
...kann ich in einem zeitlich angemessenen Rahmen bearbeiten.



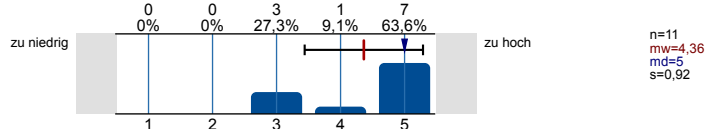
...werden für mich nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.



Die Menge der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als...

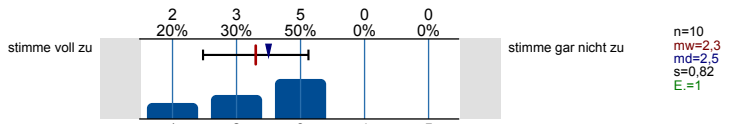


Den Schwierigkeitsgrad der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als...

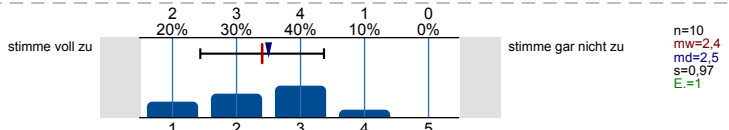


Motivation und Lernfortschritt

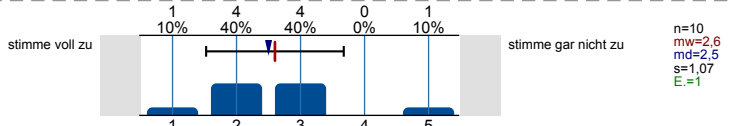
Ich setze mich vertieft mit den Inhalten der Lehrveranstaltung auseinander.



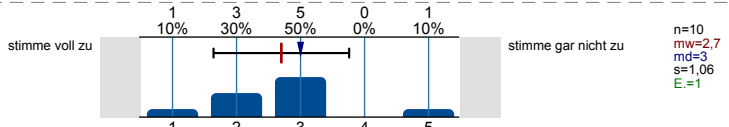
Ich setze meine für diese Lehrveranstaltung geplanten Lernaktivitäten um.



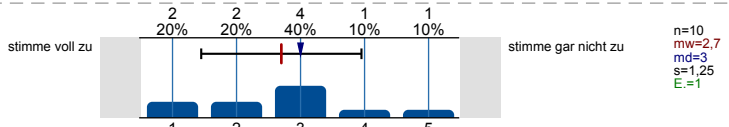
Wenn ich möchte, kann ich die Lehr-/Lerninhalte nach meinen Vorstellungen vor- und nachbereiten.



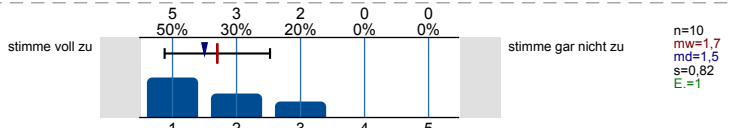
In der Lehrveranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheiten, meinen Lernfortschritt zu reflektieren.



Die Lehrveranstaltung motiviert mich zur aktiven Auseinandersetzung mit ihren Themen.



Wenn Fragen aufkommen, wird hierauf für mich angemessen eingegangen.

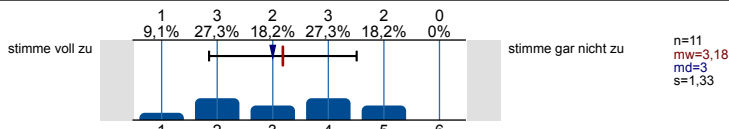


Lernzuwachs

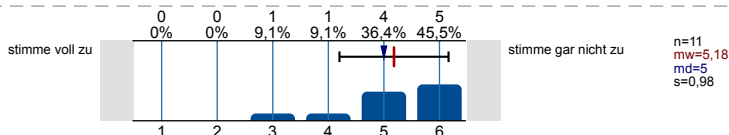
Im Folgenden möchten wir Sie bitten, Ihren Stand bezüglich allgemeiner Lernziele einzuschätzen. Bitte geben Sie zu jeder der folgenden Aussagen **zwei Einschätzungen** ab. Schätzen Sie bitte zuerst Ihren **aktuellen Stand** (Selbsteinschätzung zum jetzigen Zeitpunkt) ein und anschließend Ihren **Stand vor Veranstaltungsbeginn** - das heißt, Sie sollen aus heutiger Sicht **rückblickend** beurteilen, wie Ihr eigener Stand direkt vor Veranstaltungsbeginn gewesen ist.

Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der Lehrveranstaltung.

- so ist es aktuell:

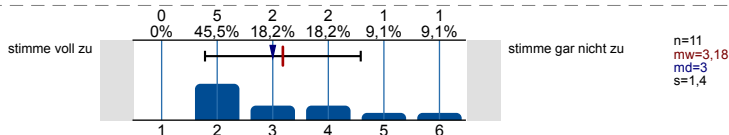


- so war es vor Beginn der Veranstaltung:

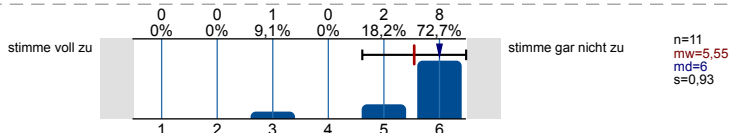


Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden.

- so ist es aktuell:

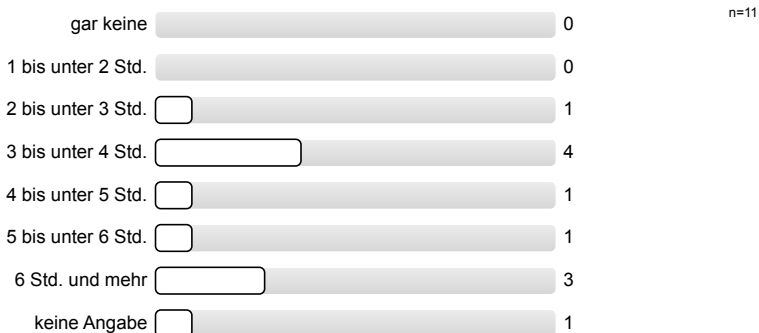


- so war es vor Beginn der Veranstaltung:

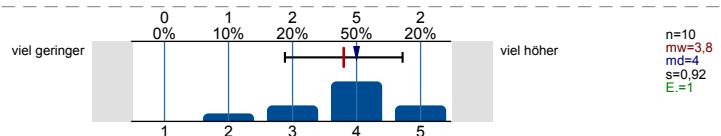


Workload und Anforderungen

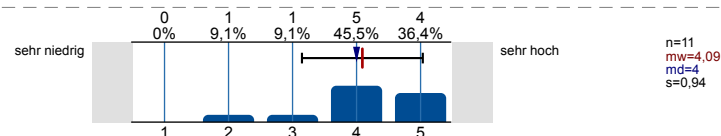
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für Ihre Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung?



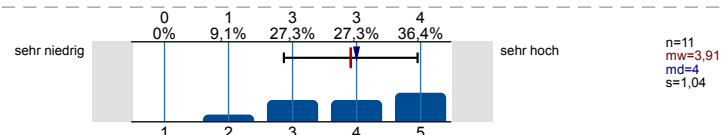
Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden pro Semester)...



Den von mir für diese Lehrveranstaltung benötigten Arbeitsaufwand empfinde ich als...

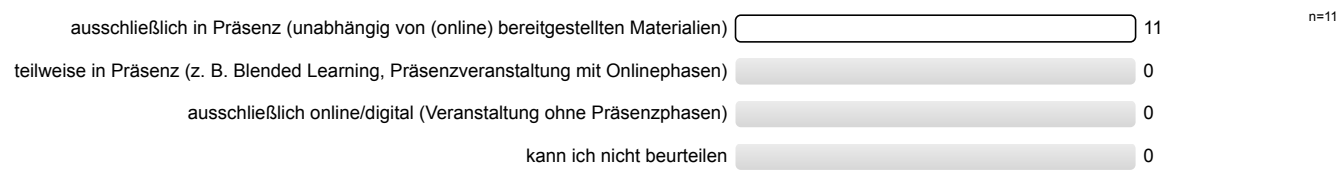


Die in dieser Lehrveranstaltung gestellten Anforderungen empfinde ich als...

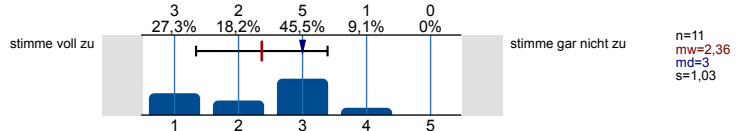


Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung

In welcher Form wird diese Lehrveranstaltung durchgeführt?

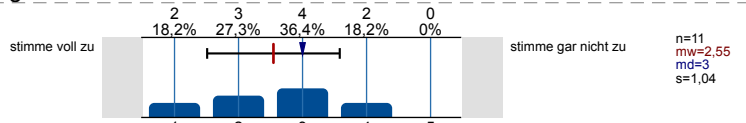


Es gelingt mir, mich für die Präsenzphasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.



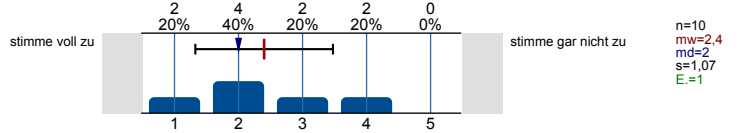
Es gelingt mir, mich für die Onlinephasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.



Es gelingt mir, mich für die Selbstlernphasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Ich finde, dass die Präsenzphasen und Selbstlernphasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.



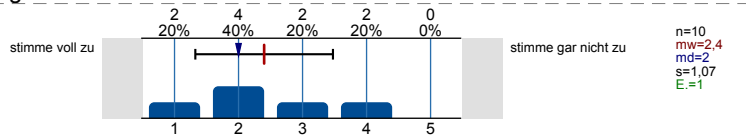
Ich finde, dass die Onlinephasen und Selbstlernphasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

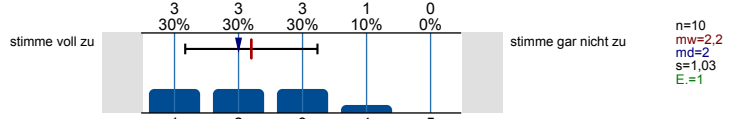
Ich finde, dass die Onlinephasen und Präsenzphasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

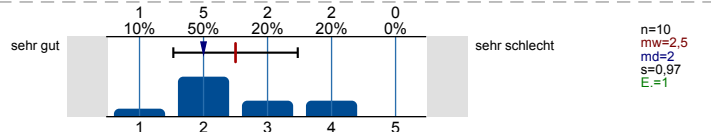
Die Veranstaltung steht in einem für mich erkennbaren inhaltlichen Zusammenhang mit anderen Veranstaltungen meines Studiengangs.



Die Inhalte der Veranstaltung tragen zu den Qualifikationszielen (wissenschaftliche Grundlagen, Methodenkompetenz, berufsfeldbezogene Qualifikationen etc.) meines Studiengangs bei.

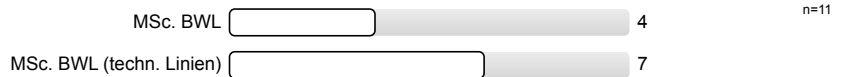


Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung bisher insgesamt?

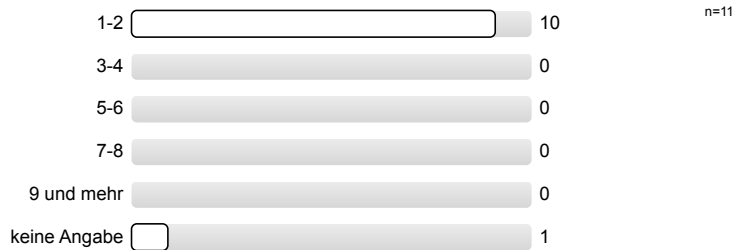


Angaben zur Person

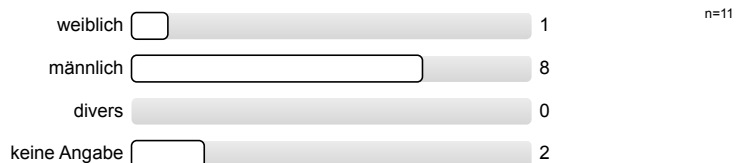
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?



Was ist ihr Geschlecht?








Bitte klicken Sie auf "Absenden" um die Befragung abzuschließen. Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!

Profillinie



Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Dr. Rouven Schur
 Titel der Lehrveranstaltung: Python Programmierkurs (MSM2324_16)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




Struktur und Aufbau

Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden").	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,00	md=1,50	s=1,25
Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,55	md=3,00	s=1,04
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,64	md=3,00	s=1,21
Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,36	md=1,00	s=0,67
Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,55	md=1,00	s=0,82








Prüfungen

Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,60	md=3,00	s=1,07
Ich habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten kann.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=3,30	md=3,00	s=1,25

Materialien

...stehen rechtzeitig zur Verfügung.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=8	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
...stehen ausreichend lange zur Verfügung.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=8	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
...fördern mein Verständnis der Inhalte der Lehrveranstaltung.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=8	mw=1,63	md=1,00	s=0,92

Kommunikation und Interaktion

Meine technische Ausstattung (d.h. Computer und Internetzugang) ist für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung ausreichend.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,45	md=1,00	s=1,21
Die angebotenen Formen zur lehrveranstaltungsbezogenen Kommunikation mit der Lehrperson sind für mich geeignet (z. B.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,18	md=1,00	s=0,40
Die persönliche, lehrveranstaltungsbezogene Beratung durch die Lehrperson gelingt (auch bei räumlicher Distanz).	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=9	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
Die Lehrperson gibt mir lernförderliche Rückmeldungen zu meinen Beiträgen.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,09	md=2,00	s=1,22
Die Lehrperson zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,60	md=1,00	s=0,97
Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit der Studierenden.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,70	md=1,50	s=0,82
Die Lehrperson sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,36	md=1,00	s=0,50

Die Lehrperson steht mir bei Bedarf ausreichend zur Verfügung (z. B. bei Rückfragen oder für weitere Hilfestellungen).
 Es werden Möglichkeiten und Gelegenheiten zum Austausch mit anderen Teilnehmenden geschaffen.
 Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu

stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,36	md=1,00	s=0,67
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,18	md=2,00	s=1,33
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,50	md=1,00	s=0,71

Kooperatives Lernen

...sind mir die Aufgabenstellungen immer klar.
 ...wird darauf geachtet, dass sich die Gruppenmitglieder gleichermaßen beteiligen.
 ...empfinde ich die Aufgabenstellungen der Gruppengröße angemessen.
 ...steht die Lehrperson der Gruppe unterstützend zur Seite.
 Insgesamt unterstützen mich die Gruppenarbeiten beim Lernen.

stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,09	md=2,00	s=0,94
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=3,00	md=3,00	s=1,34
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,36	md=2,00	s=1,50
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,70	md=2,00	s=0,67
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,30	md=2,00	s=1,49

Übungen/Übungsaufgaben

...werden für mich verständlich gestellt.
 ...tragen für mich zum vertieften Verständnis der Inhalte bei.
 ...passen aus meiner Sicht zum Inhalt der zugehörigen Lehrveranstaltung.
 ...kann ich in einem zeitlich angemessenen Rahmen bearbeiten.
 ...werden für mich nachvollziehbar besprochen bzw. korrigiert.
 Die Menge der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als...
 Den Schwierigkeitsgrad der Übungen/Übungsaufgaben empfinde ich als...

stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,45	md=3,00	s=1,04
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,64	md=3,00	s=1,43
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,18	md=2,00	s=1,40
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=3,73	md=4,00	s=1,27
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=3,80	md=3,50	s=1,14
zu niedrig		zu hoch	n=11	mw=3,91	md=4,00	s=0,83
zu niedrig		zu hoch	n=11	mw=4,36	md=5,00	s=0,92

Motivation und Lernfortschritt

Ich setze mich vertieft mit den Inhalten der Lehrveranstaltung auseinander.
 Ich setze meine für diese Lehrveranstaltung geplanten Lernaktivitäten um.
 Wenn ich möchte, kann ich die Lehr-/Lerninhalte nach meinen Vorstellungen vor- und nachbereiten.
 In der Lehrveranstaltung habe ich regelmäßig Gelegenheiten, meinen Lernfortschritt zu reflektieren.
 Die Lehrveranstaltung motiviert mich zur aktiven Auseinandersetzung mit ihren Themen.
 Wenn Fragen aufkommen, wird hierauf für mich angemessen eingegangen.

stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,30	md=2,50	s=0,82
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,40	md=2,50	s=0,97
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,60	md=2,50	s=1,07
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,70	md=3,00	s=1,06
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,70	md=3,00	s=1,25
stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,70	md=1,50	s=0,82

Lernzuwachs

Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der Lehrveranstaltung. - so ist es aktuell:

stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=3,18	md=3,00	s=1,33
----------------	--	---------------------	------	---------	---------	--------

Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der Lehrveranstaltung. - so war es <u>vor Beginn</u> der Veranstaltung:	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=5,18	md=5,00	s=0,98
Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - so ist es <u>aktuell</u> :	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=3,18	md=3,00	s=1,40
Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - so war es <u>vor Beginn</u> der Veranstaltung:	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=5,55	md=6,00	s=0,93

Workload und Anforderungen

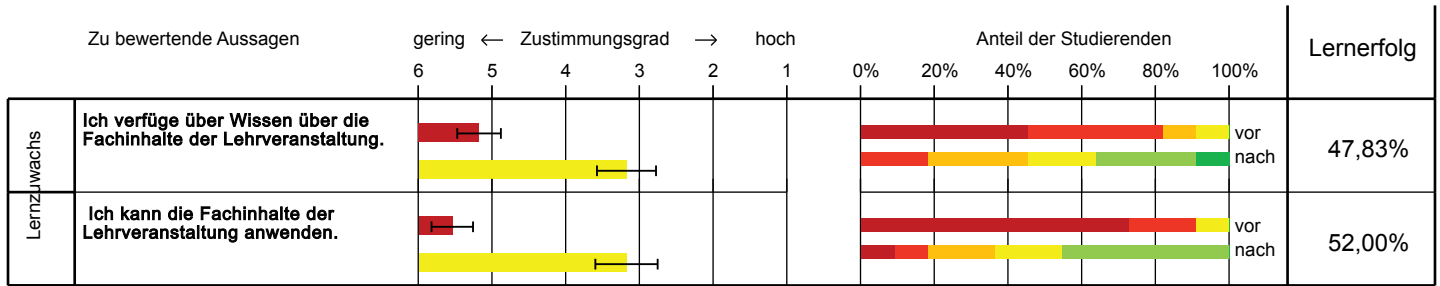
Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden pro Semester)	viel geringer		viel höher	n=10	mw=3,80	md=4,00	s=0,92
Den von mir für diese Lehrveranstaltung benötigten Arbeitsaufwand empfinde ich als...	sehr niedrig		sehr hoch	n=11	mw=4,09	md=4,00	s=0,94
Die in dieser Lehrveranstaltung gestellten Anforderungen empfinde ich als...	sehr niedrig		sehr hoch	n=11	mw=3,91	md=4,00	s=1,04

Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung

Es gelingt mir, mich für die <u>Präsenzphasen</u> der Lehrveranstaltung zu motivieren.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,36	md=3,00	s=1,03
Es gelingt mir, mich für die <u>Onlinephasen</u> der Lehrveranstaltung zu motivieren. (*)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				
Es gelingt mir, mich für die <u>Selbstlernphasen</u> der Lehrveranstaltung zu motivieren.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=2,55	md=3,00	s=1,04
Ich finde, dass die <u>Präsenzphasen</u> und <u>Selbstlernphasen</u> in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,40	md=2,00	s=1,07
Ich finde, dass die <u>Onlinephasen</u> und <u>Selbstlernphasen</u> in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind. (*)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				
Ich finde, dass die <u>Onlinephasen</u> und <u>Präsenzphasen</u> in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind. (*)	stimme voll zu		stimme gar nicht zu				
Die Veranstaltung steht in einem für mich erkennbaren inhaltlichen Zusammenhang mit anderen Veranstaltungen meines Studiengangs.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,40	md=2,00	s=1,07
Die Inhalte der Veranstaltung tragen zu den Qualifikationszielen (wissenschaftliche Grundlagen, Methodenkompetenz, berufsfeldbezogene	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=2,20	md=2,00	s=1,03
Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung bisher insgesamt?	sehr gut		sehr schlecht	n=10	mw=2,50	md=2,00	s=0,97

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Lernerfolgsevaluation



Befragungszeitpunkt ■ vor dem Modul ■ nach dem Modul
 Selbsteinschätzung ■ trifft überhaupt nicht zu ■ trifft voll zu

Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.
 Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Offene Kommentare der Studierenden:

- a) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Struktur und Aufbau?“*
- Mehr Feedback zu Zwischenprojekten z.B. könnte die Gruppe mit dem besten Zwischenprojekt 10min den Code als „Musterlösung“ vorstellen.
 - Als jemand ohne jegliche Vorkenntnisse im Bereich der Programmierung empfand ich den Aufbau und die Struktur des Kurses als unangemessen. Es war schwierig, von Anfang an erfolgreich teilzunehmen, da vorausgesetzt wurde, bereits Kenntnisse in diesem Bereich zu besitzen.
 - Der Stoff der vermittelt wird, wird klar und strukturiert dargestellt. Jedoch ist zu viel Input auf einmal vorgesehen. Themen werden teilweise sehr schnell und nur kurz beleuchtet. Für die kleinen Übungsaufgaben reicht das Wissen meist, aber für die Zwischenprojekte wird deutlich mehr Wissen benötigt, als in den Lehrveranstaltungen vermittelt wird. Ich würde mir wünschen in den ersten Zwischenprojekten das erlernte zu festigen, bevor ich mich an Aufgaben wage die einen deutlich höheren Schwierigkeitsgrad haben.
 - Durch die Gruppengröße konnte auf verschiedene Themen nicht vertiefend eingegangen werden.
 - Es wurden zu viele Vorkenntnisse vorausgesetzt und die Übergänge der einzelnen Veranstaltungen waren inhaltlich weit auseinander. Ebenfalls haben die Übungsaufgaben oft nicht viel mit den Lerninhalten der vorherigen Unterrichtsstunde zu tun gehabt, sodass man die gelernten Inhalte nicht umsetzen konnte.
- b) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Prüfungen?“*
- Transparente Kommunikation über die Anforderungen an das Abschlussprojekt: Diese wurden bewusst offengehalten, um jeder Gruppe Kreativität & Eigenverantwortung zu überlassen, aber eine gewisse Richtung sollte vorgegeben werden, da die meisten Studierenden das Seminar im ersten Semester belegen. (Reichen logische/strategische Implementierungen mit statistischen Lösungsmethoden aus? Werden Heuristiken oder Ansätze von KI/ RL erwartet? In welchem Umfang sollte die Rechenstudie durchgeführt werden?).
 - Die einzelnen Übungsaufgaben im Kurs überforderten mich deutlich. Die Nachbearbeitung dauerte viele Stunden, um die Aufgaben ansatzweise bewältigen zu können. Ohne ChatGPT hätte ich die Aufgaben niemals bewältigen können. Dies finde ich sehr schade, da ich gerne mehr Zeit in die Vertiefung dieses Themas investiert hätte, um mehr Erfahrung in diesem Bereich zu sammeln.
 - Die Prüfung war im Vergleich zu den Übungen deutlich greifbarer und umsetzbar in der Zeit.
 - Leider konnte durch die Abschlussfolie nicht deutlich erkenntlich gemacht werden, welche Anforderungen im Abschlussprojekt gesetzt wurden. Eine bessere Einleitung in das Abschlussprojekt und eine Erweiterung der Folien wären gut.

- c) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zu den bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien?“*
- Die Verlängerung der Abgabe war sehr gut, jedoch wäre es wichtig gewesen, die Noten für die einzelnen Abgaben besser zu kommunizieren.
- d) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zur Kommunikation und Interaktion?“*
- Der Aufbau und die Organisation waren sehr gut. Lediglich die Anforderungen der Übungen und das Tempo in dem die Lehrinhalte vermittelt werden, waren viel zu hoch.
 - Obwohl die Gruppengröße deutlich zu groß für diese Veranstaltung war, wurde vom gesamten Lehrpersonal versucht alle Studenten durch die Veranstaltung zu führen.
- e) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum kooperativen Lernen?“*
- Das Zweiergruppenkonzept ist gut.
 - Für viele - inklusive mir - waren die Aufgaben deutlich zu schwer.
 - Leider musste durch die Strukturierung der Veranstaltung, die Person, welche mehr vorherige Erfahrung in Python hat, deutlich mehr machen. Dies ist unter anderem ein Problem in der wöchentlichen Abgabe, durch welche es erschwert wird, sich tiefergehend mit den Materialien zu befassen.
- f) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zu den durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben?“*
- Die Aufgaben musste man mit externem Hilfsmittel lösen (z.B. Internet), da die Aufgabenstellungen recht wenig bis gar nichts mit den vermittelten Inhalten der Vorlesungen zu tun hatten.
 - Die Vorlesungen haben uns nicht genügend auf die Zwischenprojekte vorbereitet. Dadurch war viel Eigenrecherche und Hilfe nötig.
 - Durch die Schwierigkeit der Aufgaben und die Kürze der Zeit in welcher diese bearbeitet werden mussten, kommt es dazu, dass die wenigen Wochen in welchen die Veranstaltung stattfindet sehr stressig werden.
- g) *„Welche Fachinhalte der Veranstaltung interessieren Sie besonders?“*
- Obwohl ich kein Vorwissen hatte, konnte ich die Aufgaben gut bearbeiten. Jedoch musste ich sehr viel Zeit in die Themen investieren, dies hat dazu geführt, dass ich andere Dinge im Studium vernachlässigen musste. Im Großen und Ganzen konnte die Veranstaltung das Wissen gut vermitteln, wenn man die Geduld hatte sich mit den Themen auseinander zu setzen. Es wäre gut, wenn die Veranstaltung noch ein bisschen weiter gestreckt werden könnte, damit man mit den Vorlesungsinhalten besser zurechtkommt.

- h) *„Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Workload und Anforderungen?“*
- Das Abschlussprojekt war gut machbar und zeitlich gut getaktet. Die Zwischenprojekte haben mich an dem Bestehen des Kurses zweifeln lassen.
 - In die Aufgaben, welche in dieser Veranstaltung gestellt wurden, musste man sehr viel Zeit stecken. Besonders in den letzten Abgaben ist es dazu gekommen, dass die Aufgaben dadurch nicht gut bearbeitet werden konnten und das Vertiefen des Wissens nicht möglich war.
- i) *„Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung bisher gut gefallen? Was sollte unbedingt beibehalten werden?“*
- Das selbstständige Erarbeiten.
 - Die Form des Abschlussprojekts sollte beibehalten werden. Die Problemstellung war für jemanden der noch nie programmiert hat greifbar und gut in die Realität umzusetzen. Außerdem war die Unterstützung und Beratung sehr gut, da man sich konkret über Themen austauschen konnte und von Ihnen auf eine Hilfestellung hoffen konnte. Das empfand ich sehr positiv. Allgemein war die Atmosphäre im Kurs auch sehr angenehm. Ihre Lehrweise ist super, nur an den Inhalten und der Intensität sollte für mich etwas verändert werden.
 - Die Wissensvermittlung und der Umgang mit den Studenten bei Fragen.
- j) *„Was könnte künftig anders gemacht werden? Welche Vorschläge haben Sie?“*
- Bitte passen Sie die Lehrinhalte vom zeitlichen Ablauf an das Gruppenniveau an. Lieber etwas langsamer und ausführlicher, aber dafür 2-3 Veranstaltungen mehr. Besser auf die Zwischenprojekte vorbereiten mit konkreten Hilfestellungen und Werkzeugen, welche Funktionen benötigt werden und wie sie genutzt werden können. Dann sieht sich der Studierende eher in der Lage dazu etwas selbst zu lösen, als frustriert auf ChatGPT zurückzugreifen. Es wurde gesagt, dass Python ein großes Benutzerhandbuch hat und man darauf zurückgreifen soll. Meiner Meinung nach stimmt das auch, aber anfangs benötige ich Ihren Input damit ich Grundlagen aufbaue und damit die Projekte lösen kann. Da fühle ich mich an der Stelle komplett überfordert und kann nichts mit dem Permutations Flow Order Prinzip anfangen, wenn ich dazu keine Lehrinhalte bekomme. An späterer Stelle war für das Endprojekt das Benutzerhandbuch praktisch. Da hatte ich ein gewisses Wissen, womit ich wusste wie ich vorgehen soll und mir meine Sachen konkret raussuche. Außerdem würde ich mir wünschen, dass von Funktionen konkret die Syntax vorgestellt wird. In Form von das ist der Datentyp, diesen Input benötigen wir und das ist der Output. Ich habe an mancher Stelle das Gefühl gehabt das kam zu kurz.
 - Die Veranstaltung könnte länger gestreckt werden, damit man mehr Zeit zum Vertiefen des Stoffs hat.
 - Kleinere Aufgaben oder Aufgaben, die besser auf die Zwischenprüfungen vorbereiten.