



Lehrveranstaltungsevaluation im Wintersemester 2023/2024

der

Mercator School of Management
Fakultät für Betriebswirtschaftslehre

der Universität Duisburg-Essen Campus Duisburg

Lehrstuhl:

Lehrstuhl für Betriebswirtschaftliche Steuerlehre

Veranstaltung:

Einführung in die Betriebswirtschaftliche Steuerlehre

(Prof. Dr. Inga Hardeck)

Der Dekan

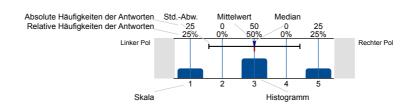
Prof. Dr. Inga Hardeck Einführung in die Betriebswirtschaftliche Steuerlehre (WiSe 23/24) Erfasste Fragebögen = 89



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



Hinweise zum Datenschutz

Liebe*r Studierende*r,

der vorliegende Fragebogen zur Lehrveranstaltungsbewertung (LVB) ist dafür gemacht, Studierende und Lehrende miteinander ins Gespräch zu bringen und mögliche Weiterentwicklungsbedarfe für die Veranstaltung aufzuzeigen. Hierzu sieht das Verfahren der LVB vor, dass die Ergebnisse veranstaltungsintern diskutiert werden. Dies entspricht einer qualitativen und detaillierten Ergebnisanalyse, welche die Perspektiven von Studierenden und Lehrenden beru cksichtigt. Das Ausfüllen des Fragebogens dauert etwa 10 bis 15 Minuten.

Wir freuen uns auf Ihre Rückmeldung, Ihr Team studentisches Feedback und Lehrevaluation

Datenschutzhinweis

Die LVB wird von der Universität Duisburg-Essen (UDE) aufgrund ihrer gesetzlichen Aufgabe zur Qualitätssicherung durch Akkreditierung und Evaluation (§ 7 HG) i.V.m. Art. 6 Abs. 1 Satz 1 lit. e) DSGVO gemäß der "Ordnung für die Verfahren zum Qualitätsmanagement und zur Qualitätssicherung von Studium und Lehre sowie für Evaluationen (QM-Ordnung)" durchgeführt. Verantwortlich für die Datenverarbeitung ist das Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung (ZHQE) der UDE, Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg; E-Mail: evaluation@uni-due.de; Tel.: 0203-379-7023. Der behöhen Datenschutzbeauftragte der UDE und damit des ZHQE ist Dr. Kai-Uwe Loser, Forsthausweg 2, 47057 Duisburg; E-Mail: kai-uwe.loser@uni-due.de; Tel.: 0234-32-28720. Die Lehrenden erhalten die hinsichtlich der Studierenden durch Aggregierung anonymisierten Ergebnisse der Bewertung und besprechen sie in den entsprechenden Veranstaltungen. Das Dekanat erhält die aggregierten Ergebnisse der in ihren Bereich fallenden LVB auf veranstaltungs- und studiengangbezogener Ebene.

Sie haben zu jeder Zeit die Möglichkeit, das Ausfüllen des Fragebogens abzubrechen oder ihn unausgefüllt zu lassen, ohne dass Ihnen dadurch irgendwelche Nachteile entstehen. Bitte machen Sie Kommentare in konstruktiver Form und so, dass durch den Inhalt Ihrer Äußerung kein Rückschluss auf Ihre Person möglich ist.

Ausführliche Informationen zum Datenschutz stellen wir Ihnen hier zur Verfügung: http://udue.de/lvbdsgvo

Ich stimme zu, dass meine Angaben gemäß den hier angeführten Informationen verarbeitet werden.



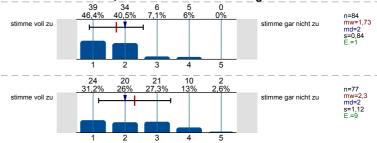
Struktur und Aufbau

In diesem Fragebogen werden Ihnen Aussagen vorgelegt. Bitte entscheiden Sie, inwieweit Sie den Aussagen zustimmen.

nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden"). Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der

Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden transparent kommuniziert.

Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für mich



Prof. Dr. Inga Hardeck - Einführung in die Betriebswirtschaftliche Steuerlehre (WiSe 23/24)



28,8% n=59 mw=1,59 md=1 s=0,81 E.=26 Die Lehrperson steht mir bei Bedarf ausreichend zur stimme voll zu stimme gar nicht zu Verfügung (z. B. bei Rückfragen oder für weitere Hilfestellungen).

9 14,1% Es werden Möglichkeiten und Gelegenheiten zum Austausch mit anderen Teilnehmenden geschaffen. stimme voll zu stimme gar nicht zu Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu kommen.



n=85

Kooperatives Lernen

Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Gruppenarbeiten eingesetzt.

nein keine Angabe

Bei den Gruppenarbeiten...

...sind mir die Aufgabenstellungen immer klar. Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. ...wird darauf geachtet, dass sich die Gruppenmitglieder Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gleichermaßen beteiligen. gering ist. ...empfinde ich die Aufgabenstellungen der Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu Gruppengröße angemessen. gering ist. ..steht die Lehrperson der Gruppe unterstützend zur Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. Insgesamt unterstützen mich die Gruppenarbeiten beim Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu

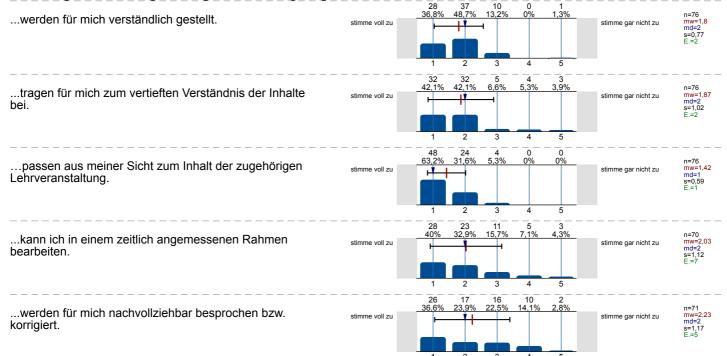
Lernen. gering ist.

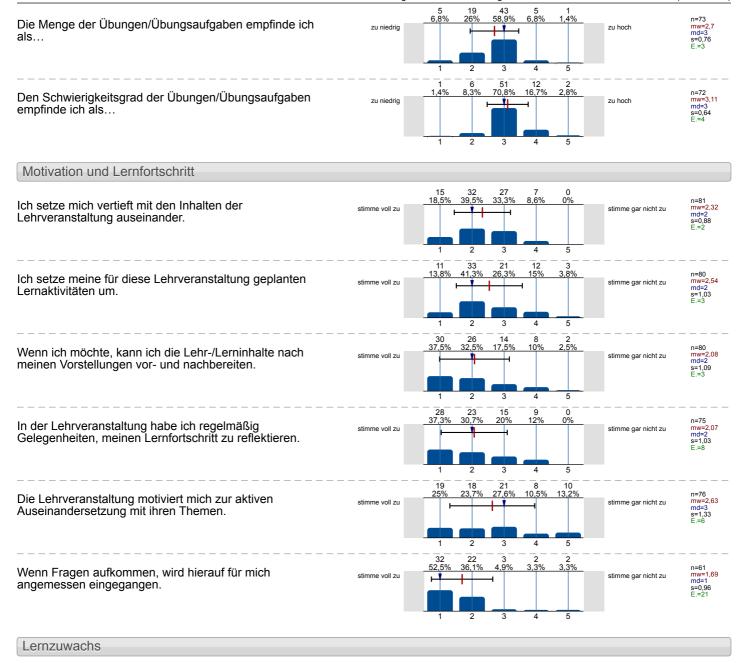
Übungen/Übungsaufgaben

Es werden im Rahmen der Lehrveranstaltung Übungen durchgeführt und/oder Übungsaufgaben gestellt.

nein [keine Angabe ()

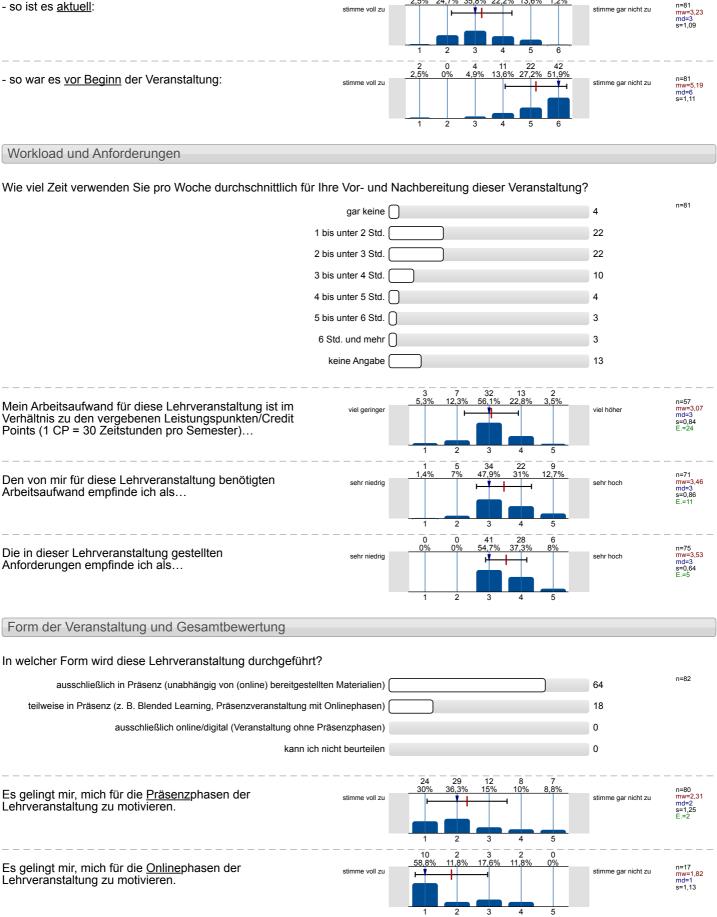
Die durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben...





Im Folgenden möchten wir Sie bitten, Ihren Stand bezüglich allgemeiner Lernziele einzuschätzen. Bitte geben Sie zu jeder der folgenden Aussagen **zwei Einschätzungen** ab. Schätzen Sie bitte zuerst Ihren **aktuellen Stand** (Selbsteinschätzung zum jetzigen Zeitpunkt) ein und anschließend Ihren **Stand vor Veranstaltungsbeginn** - das heißt, Sie sollen aus heutiger Sicht **rückblickend** beurteilen, wie Ihr eigener Stand direkt vor Veranstaltungsbeginn gewesen ist.

Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden.



Bitte klicken Sie auf "Absenden" um die Befragung abzuschließen. Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme!

Profillinie

Teilbereich: Betriebswirtschaftslehre

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Inga Hardeck

Einführung in die Betriebswirtschaftliche Steuerlehre Titel der Lehrveranstaltung:

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

Die Lehrveranstaltung verläuft entlang einer für stimme voll zu stimme gar mw=1.73 md=2.00 s=0.84 mich nachvollziehbaren Struktur ("roter Faden") nicht zu Die Anforderungen an meine Mitarbeit im Rahmen der Lehrveranstaltung (z. B. Vor- und Nachbereitung, aktive Beteiligung) werden stimme voll zu stimme gar mw=2,30 md=2,00 s=1,12 nicht zu Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt. stimme voll zu stimme gar mw=2.06 md=2.00 s=1.02 nicht zu Die Lehrperson wirkt bei den Einzelterminen auf stimme voll zu stimme gar mw=1,22 md=1,00 mich gut vorbereitet. nicht zu Die Lehrperson schafft ein meiner Ansicht nach stimme voll zu stimme gar mw=1.68 md=1.00 s=0.98 konstruktives Lernklima nicht zu

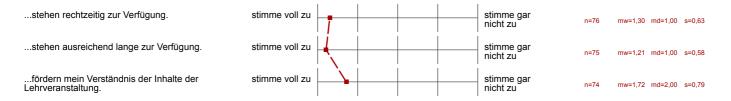
Prüfungen

Die Prüfungsanforderungen werden für mich nachvollziehbar erläutert.

Ich habe den Eindruck, dass ich mich mithilfe der Lehrveranstaltung gut auf die Prüfung vorbereiten



Materialien



Kommunikation und Interaktion

Meine technische Ausstattung (d.h. Computer und Internetzugang) ist für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung ausreichend.

Die angebotenen Formen zur lehrveranstaltungsbezogenen Kommunikation mit der Lehrperson sind für mich geeignet (z. B.

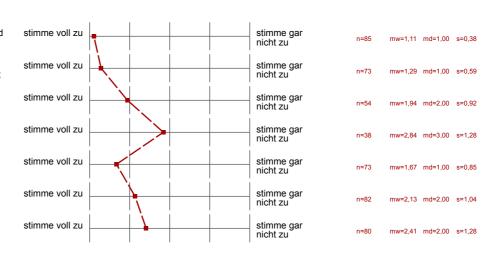
Die persönliche, lehrveranstaltungsbezogene Beratung durch die Lehrperson gelingt (auch bei räumlicher Distanz).

Die Lehrperson gibt mir lernförderliche Rückmeldungen zu meinen Beiträgen.

Die Lehrperson zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Die Lehrperson fördert aktive Mitarbeit der Studierenden.

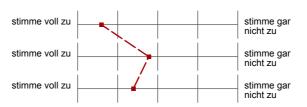
Die Lehrperson sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.

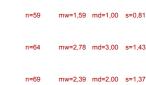


Die Lehrperson steht mir bei Bedarf ausreichend zur Verfügung (z. B. bei Rückfragen oder für weitere Hilfestellungen).

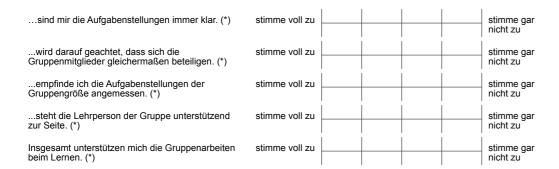
Es werden Möglichkeiten und Gelegenheiten zum Austausch mit anderen Teilnehmenden geschaffen.

Mir gelingt es, (auch bei räumlicher Distanz) mit anderen Teilnehmenden dieser Lehrveranstaltung in lehrveranstaltungsbezogenen Austausch zu

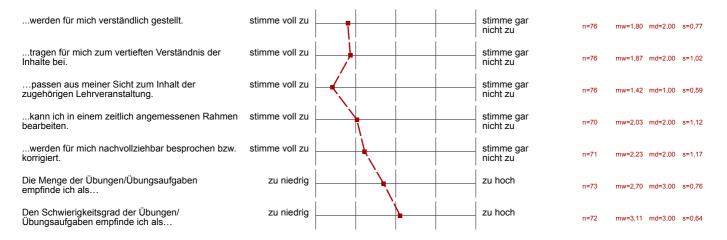




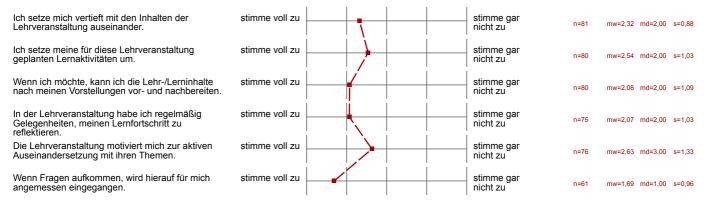
Kooperatives Lernen



Übungen/Übungsaufgaben



Motivation und Lernfortschritt



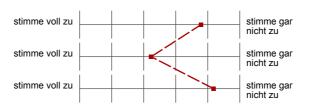
Lernzuwachs

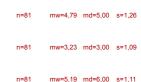


Ich verfüge über Wissen über die Fachinhalte der Lehrveranstaltung. - so war es vor Beginn der Veranstaltung:

Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - - so ist es aktuell:

Ich kann die Fachinhalte der Lehrveranstaltung anwenden. - - so war es vor Beginn der Veranstaltung:



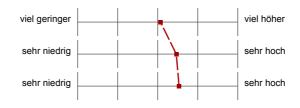


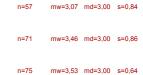
Workload und Anforderungen

Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist im Verhältnis zu den vergebenen Leistungspunkten/ Credit Points (1 CP = 30 Zeitstunden pro Semester)

Den von mir für diese Lehrveranstaltung benötigten Arbeitsaufwand empfinde ich als...

Die in dieser Lehrveranstaltung gestellten Anforderungen empfinde ich als...





Form der Veranstaltung und Gesamtbewertung

Es gelingt mir, mich für die <u>Präsenz</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Es gelingt mir, mich für die <u>Online</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Es gelingt mir, mich für die <u>Selbstlern</u>phasen der Lehrveranstaltung zu motivieren.

Ich finde, dass die <u>Präsenz</u>phasen und <u>Selbstlern</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.

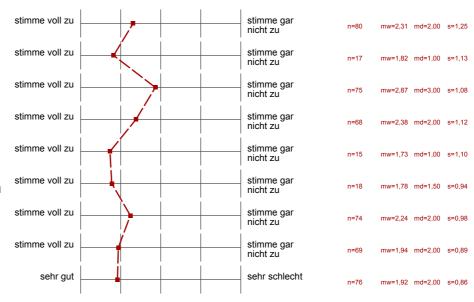
Ich finde, dass die <u>Online</u>phasen und <u>Selbstlern</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.

lch finde, dass die <u>Online</u>phasen und <u>Präsenz</u>phasen in dieser Lehrveranstaltung sinnvoll kombiniert sind.

Die Veranstaltung steht in einem für mich erkennbaren inhaltlichen Zusammenhang mit anderen Veranstaltungen meines Studiengangs.

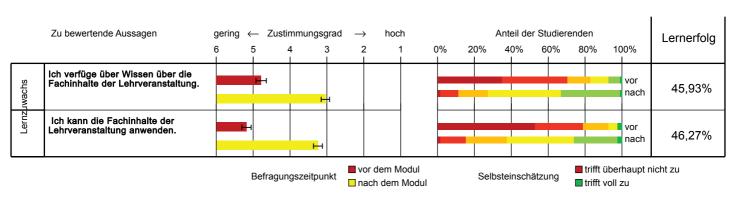
Die Inhalte der Veranstaltung tragen zu den Qualifikationszielen (wissenschaftliche Grundlagen, Methodenkompetenz, berufsfeldbezogene

Wie bewerten Sie diese Lehrveranstaltung bisher insgesamt?



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Lernerfolgsevaluation



Grafische Darstellung adaptiert nach Raupach et al. Med Teach 2011; 33: e446-ee453.

Die Fehlerbalken im linken Teil der Grafik entsprechen den Standardfehlern.

Offene Kommentare der Studierenden:

- a) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Struktur und Aufbau?"
- Es ist alles sehr strukturiert. Zudem ist immer klar und nachvollziehbar, welche Themen als nächstes thematisiert werden.
- Damals bin ich durchgefallen, weil die bisherige Lehrperson gar keine Struktur & und keinen Aufbau hatte. Dank Prof. Hardeck habe ich es nun endlich nachvollziehen können.
- Es wird zu wenig gegen die Lautstärke gemacht, dadurch ist es häufig sehr laut.
- Ich hatte das Gefühl, dass die Übung am Montag vor der Vorlesung sinnvoll gesetzt war.
- Ich würde mir wünschen, dass der Inhalt mehr praxisangewandt (z.B. mit Bsp. die in solchem oder ähnlichem Aufbau auch in der Klausur relevant sein könnten) beigebracht werden würde. Ansonsten ist alles gut.
- Die Vorlesung ist kaum mitreißend und wenig inspirierend. Das Lehrpersonal wirkt wenig authentisch und der Lernstoff erreicht mich als Student nur in geringen Maßen. Die Lehrperson aus "steuerliches Verfahrensrecht" ist deutlich aktiver und bringt regelmäßig viele Beispiele aus eigener Praxiserfahrung ein, was den Stoff deutlich interessanter macht und man dadurch gerne dem Inhalt folgt.
- Man merkt, dass man bei Ihnen gut aufgehoben ist. Es ist immer alles klar und deutlich formuliert und strukturiert.
- Prof. Dr. Hardeck hat die Vorlesung gut variierend dargestellt und vorgetragen. Ebenfalls aufeinander aufbauend und in meinen Augen an die Studierenden angepasst. Insgesamt war es eine super Vorlesung.
- Die Wiederholungen per Mentimeter waren sehr hilfreich. Dies würde ich mir für jede Veranstaltung wünschen.
- Die Übung war leider nicht so gut.
- b) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Prüfungen?"
- Ich hatte mir erhofft, dass bei einem neuen Lehrstuhl konkrete Case Studies in Klausurform in der Vorlesung behandelt werden.
- Ich fühle mich sehr gut von Ihnen vorbereitet. Man wurde langsam an die Materie herangeführt und lernt ebenfalls, wie man damit umzugehen hat.
- Ich würde mir wünschen, dass demnächst eine Klausureingrenzung festgelegt wird.
- Es muss auf jeden Fall klar kommuniziert werden, welche Ansprüche die Klausur haben wird. Praktisch wäre ein how to guide, mit dem man prüfen könnte, ob man die Fragen richtig beantwortet hat.
- Bitte veröffentlichen Sie mehr Probeklausuren oder Altklausuren.

- c) "Welche Art von (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien wünschen Sie sich?"
- Wünschenswert wären mehr Altklausuren und Lernaufgaben.
- d) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zu den bereitgestellten (digitalen) Lehr-/Lernmaterialien?"
- Die Übung als Lückentext darzustellen ohne die Lösungen bereitzustellen führt dazu, dass man eher mit dem Abschreiben der Lösungen als mit dem Zuhören beschäftigt ist.
- Ich fand es super, dass die Übungen wöchentlich hochgeladen wurden. So konnte ich mich selbst sehr gut organisieren und fühlte mich vom Stoff nicht erschlagen und war auch nicht überfordert.
- Materialen der Vorlesungen waren ganz in Ordnung.
- Mehr Altklausuren und Lösungen zum Üben.
- Zusätzliche Videos wären perfekt, falls man einmal nicht an einer Veranstaltung teilnehmen kann, um den Stoff nachzuholen. Ich (persönlich) verlasse mich nämlich nicht gerne auf andere.
- e) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zur Kommunikation und Interkation?"
- Die Lehrperson wirkt teilweise sehr verschlossen und reserviert.
- Es wird zu wenig gegen die Lautstärke getan.
- Ich fand den Austausch sehr schön und die Menti-Umfragen haben mir nochmals grob Rückmeldung über meinen persönlichen Lernfortschritt gegeben.
- f) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zu den durchgeführten Übungen bzw. gestellten Übungsaufgaben?"
- Der Schwierigkeitsgrad der Übungen war gut. Durch die Übungen habe ich gelernt, wie
 ich das Gesetz mit einbinden sollte und wie ich es benutze.
- Die Materialien der Übungsvorlesung ohne Lösung anzubieten führt dazu, dass man mehr mit abschreiben beschäftigt ist, als mit dem zuhören und verstehen.
- Die Übung ist super aufgebaut und wurde verständlich erklärt.
- Die Übung selbstständig nur mit Hilfe der Vorlesung zu lösen, war teilweise etwas schwierig.
- Die Übung war mir persönlich zu schnell. Man konnte der Übungsleiterin nicht wirklich folgen, da wäre es besser gewesen die Lösungen direkt auf Moodle hochzuladen.
- Ich empfinde die Übungen in dieser Form als nicht tragbar. Ich habe noch nie auf akademischen Niveau erlebt, dass Lückentexte ein Hauptbestandteil der Übung sind. Auch wenn man dadurch theoretisch mehr zuhören soll, schreibt man die ganze Zeit nur mit, weil die Lösungen im Nachhinein nicht hochgeladen werden. Mein Vorschlag

- ist, dass klausurnahe Sachverhalte gelöst werden. Außerdem wäre es schön, wenn die Lösungen hochgeladen werden.
- Ich würde mir noch mehr Übungsaufgaben bzw. Klausuraufgaben wünschen.
- g) "Welche Fachinhalte der Veranstaltung interessieren Sie besonders?"
- Berechnungen der Steuern.
- EStG und KStG.
- Ich finde die Einkommenssteuererklärung sehr interessant, da man sie auch im eigenen Leben anwenden kann.
- Sidestream und upstream merger. Ein wichtiges Thema, was leider aus Zeitgründen nicht behandelt wurde. Ich hoffe auf eine Aufbereitung in späteren Veranstaltungen.
- Steuervorteile und Entwicklung des Steuersystems.
- h) "Haben Sie darüber hinaus Kommentare zum Bereich Workload und Anforderungen?"
- Ich finde das kleine Quiz vor der Vorlesung super und motivierend, um seinen aktuellen Lernstand auf die Probe zu stellen.
- Ich finde in der Summe sind die ganzen Inhalte innerhalb eines Semesters sehr viel. Erst recht wenn man gute Noten anstrebt, ist der Aufwand schon viel.
- Der Workload ist in Ordnung, aber die Art und Weise wie es in der Vorlesung und Übung transferiert wird, ist wirklich nicht ausreichend. Nicht einmal das versprochene Interaktionsquiz zu Beginn jeder VL, zur Wiederholung vergangener Inhalte, wurde durchgeführt.
- i) "Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung bisher gut gefallen? Was sollte unbedingt beibehalten werden?"
- Vortrag Rödl & Partner
- Diese Lehrveranstaltung bereitet einen sehr gut auf die Themen in der Klausur vor.
 Die Klausurstellung ist sehr fair, auch wenn man sich im Voraus vieles selbst erarbeiten muss. Durch die selbständige Erarbeitung lernt man jedoch sehr viel.
- Das Quiz mit Belohnung & Anerkennung (wenn man einen Platz von 1-3 schafft war zur Wiederholung der Themen sehr hilfreich und hat mich ebenfalls zur Nacharbeitung motiviert.
- Die Wiederholungsfragen auf Mentimeter waren sehr gut. Die Professorin Frau Hardeck hat die Lerninhalte sehr gut präsentiert und für ein gutes Klima gesorgt.
- Die Übung und Vorlesung wurden sorgfältig und möglichst verständlich erklärt.
- Ich finde die Vorträge von den externen bisher alle super und der Anreiz die Klausur gut zu bestehen ist auch toll! Für mich war das bisher die spannendste und am besten strukturierte Vorlesung die ich bisher besucht habe.

- Die Professorin wirkt sehr professionell und zeigt Interesse am Erfolg Ihrer Studierenden.
- j) "Was könnte künftig anders gemacht werden? Welche Vorschläge haben Sie?"
- Bitte bieten Sie die Übungen in Klausurformat an. Die Lückentexte sind leider wenig hilfreich.
- Erarbeiten von Schemata zur Prüfung eines Sachverhaltes in Form einer Schritt für Schritt Anleitung (so wurde es in den Bachelor Veranstaltungen gemacht).
- Ein direktes Anknüpfen von Aufgaben an Theorie. Die Veranstaltung wirkt sehr unübersichtlich und ist wenig motivierend.
- Bitte sorgen Sie für mehr Ruhe. Außerdem wären mehr extra Übungen zu den jeweiligen Themen sehr hilfreich.
- Ich hätte es besser gefunden, wenn die Vorlesung vor der Übung stattgefunden hätte.
- Ich würde mir Übungen wünschen die vor allem klausurrelevante Themen besprechen und bessere Vorbereitung für diese liefern. Ich habe am Ende des Moduls leider nicht das Gefühl sehr gut auf die Klausur vorbereitet zu sein, sodass man sich viel in Eigenleistung erarbeiten muss.
- Mehr Altklausuren und Übungen zur Verfügung stellen. Zudem die Lösungen zu den Übungen hochladen.